

El Movimiento Zeitgeist

www.thezeitgeistmovement.com
www.elespiritudeltiempo.org



■ Boletín #01

■ Julio, 2010

Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 Unported

Si quieres que un artículo tuyo sea incluido,
por favor envíalo a: newsletter@thezeitgeistmovement.com

¿Dónde estamos ahora?

Bienvenidos a la primera edición del Boletín Oficial del Movimiento Zeitgeist. Me gustaría detenerme un momento para repasar la historia del desarrollo del movimiento durante su breve periodo de existencia, desde su inicio a finales de 2008.

Como muchos de los que leen este documento ya saben, el Movimiento Zeitgeist es una organización que aboga por la sostenibilidad, y que es fundamentalmente inspirado por, y construido sobre las ideas sociales de Jacque Fresco del Proyecto Venus. Este artículo no pretende hacer un resumen de los extensos y complejos principios del Movimiento. Sin embargo, me gustaría darles aquí una visión general básica. Por favor, visiten nuestra página web y revisen nuestro material gratuito si no está familiarizado con algo de lo que se expone a continuación.

El Movimiento Zeitgeist (MZ), busca la transición hacia un nuevo sistema social llamado "Economía Basada en Recursos", que trata de basar la organización social sobre la Administración y Preservación de los Recursos como punto inicial de todas las decisiones globales relevantes. A su vez, queremos ver que la Ciencia y la Tecnología sean utilizadas generosamente para el mayor bien social, incluyendo la reorientación científica del trabajo, de la producción, la distribución y, por lo tanto, de la industria en general. Esto se puede realizar abordando una gestión tecnológica global de nuestras infraestructuras mediante un enfoque basado en una "Teoría de Sistemas". En la visión del Movimiento, la "política" como la conocemos hoy, está anticuada ya que es una consecuencia institucional de las antiguas costumbres en las relaciones humanas anteriores a la llegada de los modernos entendimientos científicos. La preferencia de la "opinión" sobre los "hechos" es inherente a la política. En otras palabras, el gobierno hoy actúa en concordancia con sus intereses personales y no con el razonamiento científico y objetivo. Esto

se debe principalmente a la naturaleza del sistema monetario y cómo éste ha evolucionado desde su temprana concepción.

El MZ ve el competitivo sistema monetario de libre mercado como la causa fundamental de la mayoría de los problemas sociales que existen en el mundo hoy en día, incluyendo la guerra, la pobreza, el crimen, los trastornos de la personalidad, la contaminación y la violencia. Si bien el sistema monetario de mercado históricamente ha desarrollado un rol importante en nuestra evolución, nuestra organización ya no ve el mérito en seguir manteniendo estas antiguas y demostrablemente insostenibles tradiciones. La tácita realidad es que el sistema de libre mercado se basa, en parte, en dos errores fundamentales: 1) La suposición de que los recursos son infinitos, propiciando un sistema impulsado por un consumo derrochador, en lugar de la conservación de los recursos, y 2), la idea de que el empleo (trabajo a cambio de un salario) para cada ser humano es una posibilidad empírica, cuando la realidad es que el incremento exponencial de la tecnología está reemplazando sistemáticamente el trabajo humano a través de la mecanización, promovido por la necesidad de los empresarios de reducir los costes para seguir siendo competitivos en el mercado. Para más detalles sobre este asunto, por favor, lean el apartado "El Problema del Lucro" de este boletín. Finalmente, el actual sistema económico / producción / distribución no solo plantea inherentes limitaciones en nuestra capacidad para crear "abundancia" para todo el mundo, sino que también nos está llevando por el camino del fracaso social, presagiando una serie de crisis que probablemente son inevitables si no se ajusta el modelo actual.

A finales de junio de 2010, la página web del Movimiento Zeitgeist ha sido visitada por decenas de millones de personas. Actualmente, tenemos más de 412.000 miembros suscritos de más de 240

países y más de 43.500 usuarios del foro internacional. Además, contamos con 46 "Capítulos" nacionales oficiales, y más de 200 Sub-capítulos internacionales. Nuestros dos eventos anuales previos (El Día Zeitgeist o Día-Z, que se realiza anualmente a mediados del mes de marzo) han tenido repercusión mundial, habiéndose registrado en el más reciente de ellos más de 330 eventos en 70 países. (Ver www.zday2010.org). Hemos tenido reconocimiento internacional tanto en los grandes medios como en los independientes, incluyendo al "New York Times" en Estados Unidos.

No hace falta decir que estamos progresando mucho. Recientemente, hemos lanzado un proyecto de naturaleza estética, el cual ofrece material orientado hacia la concienciación social para la comunidad, llamado Proyecto Multimedia Zeitgeist (www.zeitgeistmediaproject.com). Asimismo, tenemos otros muchos proyectos en marcha, todos dirigidos a incrementar la conciencia hacia este nuevo rumbo de la sociedad. Cabe decir que estamos todavía en la fase preliminar del movimiento, y generar conciencia es nuestro paso más importante. Una vez alcanzado ese objetivo, los proyectos concretos comenzarán y se llevarán a cabo acciones más importantes.

Dada la naturaleza del sistema y lo que refuerza, creemos que los problemas actuales de contaminación, desempleo, disminución de los recursos, crimen, pobreza, guerra e inestabilidad social generalizada, probablemente continuarán aumentando. El MZ espera sinceramente que podamos empezar a salir del actual modelo antes de que sea demasiado tarde, y es ésta su función principal. El primer paso entonces, es la concienciación global masiva de una alternativa. Esperamos que se unan a nosotros, si es que aún no lo han hecho.

-Peter Joseph

Economía

El hecho es que cada acto de ganancia monetaria está basado en una forma de deshonestidad, sólo que esta deshonestidad es simplemente llamada "competitiva". En el mundo del marketing, todo funciona en base a las "ventajas". La "ventaja competitiva" no es nada más que una forma pasiva de corrupción en la que las compañías que compiten intentan "hacer más" que el otro, de cualquier forma que se pueda para obtener la mayor cuota de mercado. El mismísimo acto de buscar la ventaja diferencial es estar involucrado en el abuso de otra persona o grupo. -Artículo completo comienza en página 4.

El Rincón de la Tecnología

Todos estamos trabajando juntos, de vecino a vecino, de comunidad a comunidad. Aquellos de nosotros que deberíamos utilizarla, pero no dejes que te detractemos del aspecto más vital de cualquier movimiento... tu comunidad es parte del mundo, ¡sal ahí fuera y empieza a hablar de esto! -Artículo completo comienza en página 3.

También en este número...

Empleando el sistema político como "tribuna"

El Método Científico al descubierto

Una Economía Basada en Recursos

Novedades de la Gira Mundial del Proyecto Venus

¡El método científico al descubierto!

Por: Karen E. Siragusa

¡Nunca pensé que realmente me fuera a pasar a mí! Sé que suena a cliché, pero... ¡De verdad, nunca lo pensé! Ya había llegado a la conclusión de que la tasa de delincuencia es simplemente exagerada en los medios de comunicación de masas. Sin embargo, la probabilidad decidió hacernos una visita. Un simple recordatorio de la naturaleza de la vida en general, y que tarde o temprano vas a experimentar algo que es tan ajeno a tus expectativas normales de este mundo que no puedes hacer otra cosa que esperar sentado a ver cómo te afecta.

De hecho, mi día comenzó muy bien ayer cuando salí de casa en uno de los primeros días auténticos de primavera en Houston, Texas. Aquí el aire tiene una característica inconfundible cuando ocurre el verdadero cambio entre estaciones, y la naturaleza fuertemente eléctrica de la nueva vida es más palpable.

Me dirigí al coche, lo abrí, entré, y mientras tiraba el bolso en el asiento del acompañante, me percaté de "algo" con forma rectangular en el suelo. No teniendo un marco de referencia para lo que fuera que había ahí, mi mente no pudo captar una definición. Me quedé confusa, y también me fijé que en la parte media del tablero algo estaba raro. Al principio no me di cuenta... en realidad observé conscientemente los pocos segundos de desfase. Hasta ahora, el 100% de las veces en que había entrado al coche, había observado el mismo interior. Ahora estaba lidiando con una nueva excepción a la regla que mi mente había creado, la cual era: "cada vez que entro en mi coche, veo la misma escena". Tener una escena diferente ante mis ojos era... bueno, toda una lección.

Este desfase de tiempo ocurrió debido a que mis ojos no llegaron a una conclusión reconocible, por lo que las sinapsis en mi cerebro buscaron en mis bancos de datos y realizaron algún tipo de correlación, que produjo una nueva resolución. Mi conclusión, después de no reconocer LITERALMENTE lo que estaba viendo, fue: "Ah, wow, mis rejillas de ventilación centrales están arrancadas, y mi equipo de música está aproximadamente una pulgada más adelante de lo que generalmente está... ¡alguien debe haber tratado de arrancarlo!" Alguien trató de robar el estéreo de mi automóvil. "Trató" es la palabra operativa aquí, porque obviamente era una "Noche amateur en el Apollo".

He aprendido a lo largo de los últimos años a no entrar en pánico, en parte gracias a *The Hitchhiker's Guide to the Galaxy* (La Guía de Cómo Hacer Dedo Hacia la Galaxia), un montón de práctica de meditación y auto-inflexión, por lo que en verdad pude observar el evento desde el punto de vista de un tercero en lugar de entrar inmediatamente en un estado de shock. Lo que aprendí de esta experiencia es fascinante para mí, y por

lo tanto me llevó a la base de este artículo: explorar el reino de la ciencia como la metodología que los seres humanos utilizan intrínsecamente para aprender sobre el mundo que los rodea y su lugar dentro de él. Sí, esta metodología es, de hecho, emergente, como pronto veremos.

En resumen, todo el mundo utiliza el método científico todos los días, todo el tiempo. Este es simplemente el proceso mediante el cual procesamos datos de nuestro entorno a través de los cinco sentidos, creamos bancos de datos en nuestros cerebros, y luego usamos cualquier capacidad de pensamiento crítico que aprendemos de otros seres humanos para procesar o vincular estos datos... y por supuesto, sacar conclusiones. Por lo tanto, ¡todos somos científicos! Sí, incluso aquellos de ustedes demasiado "cool" para ir a la escuela, acéptenlo. La mayoría de la gente no transita conscientemente los pasos del método científico para tomar decisiones en sus vidas. Sin embargo, el método científico simplemente trata de describir este proceso que ocurre de forma natural y, después de cierto punto en el desarrollo de nuestra niñez, se vuelve instantáneo para todos. En pocas palabras, tu entorno moldea lo que eres proporcionando el tipo de información a la que estás expuesto y, muy importante a tener en cuenta, los procesos por los cuales sueles tomar decisiones basadas en la información que hayas reunido. Estos procesos de toma de decisiones son también aprendidos de tu interacción y la observación de los procesos de otras personas.

Nosotros emulamos a los que nos rodean a medida que aprendemos; nos encargamos de sus procesos. Puedes ver esto cuando dos niños están jugando juntos, lo más probable es que asuman papeles de fingir que imitan a los adultos en sus vidas. Uno fingirá fumar un cigarrillo, como lo hace su madre y el otro fingirá hablar como su padre lo hace. Mi profesora de ciencias políticas en la universidad una vez nos dio una lección sobre el pensamiento lógico. Ella nos contó varias historias sobre su madre tratando de protegerla de cualquier daño físico, su mamá le diría cosas como "No toques el enchufe de la luz! Las ratas saltarán fuera de ella y comerán tus ojos! "Por supuesto, lo más probable es que nadie haya sufrido jamás este evento, pero en el intento de controlar el comportamiento de mi profesora cuando era niño, su mamá le había dado también inconscientemente una lección de lógica. Mi profesora compartió con la clase la forma en que le llevó años encontrar la manera de pensar de forma racional y reciclarse a sí misma para responder a determinadas situaciones sin saltar al vil miedo a lo irracional o desconocido. Terminó este discurso diciendo "Por favor, enseñen lógica a sus niños, háganles saber la verdad, porque simplemente el objetivo de protegerlos causará miseria." Nunca olvidaré ese discurso.

Otro punto válido es que si no sabemos por qué y cómo la gente hace cosas de manera

diferente en otros lados, nuestro conjunto de datos es un tanto limitado, por lo cual no tenemos la oportunidad de permitir que esa información entre en nuestro proceso de toma de decisiones. La ignorancia no es nuestra mayor ventaja en un mundo donde es cada vez más evidente que el planeta está verdaderamente interconectado en varios niveles, ecológicamente y de otras formas.

Cuando presenté estos conceptos en el evento ZDAY 2010, un miembro de la audiencia expresó con mirada de sorpresa: "Interesante forma de verlo, nunca lo he pensado de esa manera." De hecho, puedo decir con cierta confianza que ninguna persona se pasa cada momento de su día usando de manera consciente el método científico. ¡Puedes imaginarte como acabaría eso! "Ahora que he expuesto una hipótesis como: necesito un volumen de 250ml de agua para satisfacer mis condiciones biológicas para abordar la cuestión de '¿Por qué tengo sed?', sabiendo que mi investigación sobre el tema produce enormes fuentes de datos de acuerdo a los estudios que se han llevado a cabo en lo que respecta al agua como un elemento clave en el funcionamiento de los organismos biológicos. Así, llevaré a cabo el experimento de beber 250ml de agua y registraré los resultados de este experimento cada dos minutos para determinar si, en efecto, mi sed desaparece tal como fue teorizado".

Como se puede ver, utilizar este proceso a consciencia a CADA momento no es la manera más eficiente de usar este método de notando lo emergente de la naturaleza de la metodología. Cada vez que bebes un vaso de agua, y ya no tienes más sed, refuerzas esta conclusión sin tener que pensar en ello conscientemente. ¿Increíble, no es cierto?

Los pasos en sí son realmente sencillos. El primer paso es: "Hacer una pregunta". Umm, dicho y hecho. De todas formas, ¿no es esto lo que mayormente ya hacemos como seres humanos? El paso dos es: "Reunir información relevante". Bien, este es el más importante en mi opinión, este es el que se perdió. Las personas tienden a saltar, o a pasar por alto este punto con frecuencia, incluso dentro de comunidades donde el método científico es conocido y respetado. Alerta al ego: ¡No sabes todo sólo porque hayas asistido a algunas clases! El paso tres es: "Construir una Hipótesis". Bastante fácil, porque habiendo ya investigado tu tema deberías tener bastantes ideas sobre cómo contestar tu pregunta. Elige la que tiene más investigación para comenzar. El paso cuatro es: "Probar tu Hipótesis haciendo un experimento". Uff, claro, ¿cómo sabrás si la respuesta que propones es correcta si nunca la pones a prueba? Y cuanto más cerca estés de las condiciones del mundo real, mejor; los experimentos no sólo ocurren en un laboratorio, eso en realidad es una excepción. El paso cinco es: "Analizar tus datos y sacar una(s) conclusión(es)".

cont. en pág. 5

El Rincón de la Tecnología

La Perspectiva del Aeroespacio

Por: *Douglas Mallette*

Como ingeniero de sistemas trabajando en la industria espacial, concretamente en el Programa de Transbordadores Espaciales de los Estados Unidos, veo el Proyecto Venus desde una perspectiva única. He decidido usar este primer artículo para presentarme, para que cuando escriba otros artículos en el futuro tengáis una idea acerca del hombre que está detrás del texto. También voy a incluir información de un proyecto técnico en el que estoy trabajando personalmente que os puede interesar.

A todos los efectos, soy un chiflado de la tecnología, el espacio y la astrofísica, educado formalmente en la tecnología de Ingeniería Aeroespacial y pronto comenzaré un post-grado en astrofísica o ingeniería de sistemas, dependiendo de lo que se presenta cuando termine el Programa de Transbordadores Espaciales.

Recientemente publiqué un libro sobre lo vital que es la exploración y el desarrollo espacial para la humanidad, titulado *Turning Point (Momento Decisivo)*. Este libro es mi fuente de ingresos para viajar y dar charlas públicas sobre este tema (y también sobre El Proyecto Venus cuando es posible). Si te interesa este tema, mi libro se puede encontrar aquí y esta disponible internacionalmente:

<http://www.lulu.com/product/paperback/turning-point/5492504>

He estado en WebTV (Fox News), varios programas de radio tanto tradicional como en internet, y he dado varias charlas sobre este tema a varios grupos. Además llevo un blog en el que trato el apoyo a la investigación espacial, noticias recientes de gran importancia sobre el espacio, y mis pensamientos sobre cómo el Proyecto Venus puede afectar positivamente no sólo al mundo, sino también a nuestros viajes más allá de éste. La dirección del blog es:

<http://thespaceadvocate.blogspot.com/>

Algunos de ustedes puede que conozcan el vídeo que hice, llamado "Awakening." (Despertar). Si no, se puede encontrar en mi canal de Youtube:

<http://www.youtube.com/user/TZMSocialEvolution?feature=mhw5>

También he hecho algunos vídeos más, como "Population to Convince" (Población a Convencer), y mi charla para el Grupo Humanista de Houston. "Our technical Reality" (Nuestra Realidad Técnica), está más enfocado en mostrar el punto de vista de la ciencia y la tecnología.

Como pueden ver, estoy entusiasmado con el éxito del Proyecto Venus, y mi formación científica y técnica me permite aportar más

datos, hechos y ciencia al movimiento, que unido a mi habilidad para dar charlas públicas espero que me permita difundir la visión del Proyecto Venus a muchas personas. Muchos de los del movimiento nos movemos por nuestras emociones y nuestra pasión, yo también, pero eso no siempre funciona para convencer a la gente de la necesidad de nuestra visión. Así que espero que con mi formación técnica pueda ayudar a que otra gente llegue a la conclusión de que esta nueva dirección es posible, real y vital.

Es mi pasión por el espacio y lo que este puede ofrecer a la humanidad lo que me hace abrazar el proyecto Venus como lo hago, ya que para mí la Economía Basada en Recursos es lo que nos catapultará de ser una especie que meramente juguetea en el borde de nuestra atmósfera, a una civilización espacial seria, en la que los beneficios pueden afectar a toda la gente que vive en esta gloriosa canica azul. La visión del Proyecto Venus no sería posible si no fuera por los avances tecnológicos que se pueden atribuir directa o indirectamente a la exploración espacial, ya sea humana o robotizada. Los retos del espacio son los que nos brindan la oportunidad de pensar de manera no convencional, o más específicamente, más allá de la Tierra. Muchos de los retos del espacio simplemente no se pueden duplicar en la Tierra, y son esos retos los que motivan la innovación, como por ejemplo avanzadas tecnologías de reciclaje y reutilización, mucho más que cualquier noción ridícula de que el lucro y el dinero son los motivadores.

Por ejemplo, una de las cosas más importantes que tratamos es la sostenibilidad, no sólo de nuestros sistemas de energía sino de todos los productos que hacemos. La obsolescencia planificada, o al menos la noción básica de que los productos se deben hacer de una forma barata para que se obtenga el mayor beneficio económico, es algo que no puede continuar, o los recursos naturales de los que disponemos serán arrasados en tan sólo unas generaciones y la humanidad sufrirá el resultado. Pero vamos a centrarnos en algo en lo que estoy trabajando personalmente, una granja hidropónica automatizada.

Esto es un concepto bastante sencillo y completamente realista en todos los aspectos. La parte más triste es que nadie lo hace. En lugar de las iniciativas de ayuda por parte de las ONG's que recogen dinero para comprar comida, y así aumentando las fortunas de la industria alimentaria, deberían construir sistemas sostenibles de producción de comida para la gente pobre para que éstos no se tengan que preocupar del suministro de comida, ¡nunca más! Desgraciadamente el sistema actual no quiere eso precisamente, pero nosotros (El Proyecto Venus) sí, de modo que esto es algo en lo que deberíamos intentar trabajar a un nivel global. El hambre en el mundo, erradicada por el Proyecto Venus. Me gusta cómo suena eso, no por razones egoístas, sino porque es lo correcto, así que, ¿por qué no deberíamos ser noso-

tros los que lo hicieran? ¿En qué consistiría este sistema?

1. La instalación funciona con un sistema híbrido de energía solar y eólica con sistemas de baterías sólidas para que cualquier condición climática a lo largo del año no reduzca el nivel de energía de las instalaciones por debajo de las condiciones de funcionamiento.

2. Edificio sellado herméticamente, con una presión atmosférica y concentraciones de nitrógeno y oxígeno equivalentes a la era Paleozoica, en la cual las plantas prosperaron como nunca antes en la Tierra. Requiere que se pase a través de una "sala limpia" antes incluso de entrar en las instalaciones de cultivo, incluso llevando un traje similar a los que se requieren para aquellos que trabajan en las salas limpias de la industria espacial para satélites y hardware espacial.

3. Uso del sistema de Omega Garden, el cual ya he estudiado y encontrado que es el mejor sistema que deja la menor huella medioambiental, pero también proporciona el rendimiento más fuerte y robusto sin el uso de sustancias químicas o pesticidas para la "modificación de las plantas." Es algo difícil tener plagas en un edificio sellado herméticamente.

4. Brazos robóticos para la plantación y recolección colocados estratégicamente en las instalaciones.

5. Sistema de entrega: Básicamente un "Mercado de Granjeros" en el que un tren que llega a la altura de la cintura lleva la cosecha a un edificio adyacente donde el público puede coger la comida de los carros del tren mismos. Al cabo de unos días, lo que haya sobrado se recoge y se convierte en abono que se puede usar para instalaciones al aire libre. No se desperdicia nada.

6. Monitores de cara al exterior en el edificio muestran el interior de las instalaciones, porque éstas en sí no tienen ventanas. Cámaras en las instalaciones pueden mostrar al público lo que ocurre dentro para satisfacer la curiosidad más que nada, pero también sería bueno para aumentar la conciencia ciudadana. Además los monitores mostrarían el ciclo de recolección, los próximos alimentos y cuándo llegarán.

7. Cada instalación produciría 12 de las verduras más saludables y populares, suficientes para alimentar a 1.000 personas por cosecha. Después de muchas investigaciones hay un consenso en cuanto a cuáles son éstas: espinacas, guisantes, lechuga de hoja roja, ajo, cebolla, zanahorias, brócoli, coles de Bruselas, coliflor, tomates, pimientos rojos y pimientos verdes.

cont. en pág. 5

Una Economía Basada en Recursos

Por: Stuart Dobson

Una Economía Basada en Recursos - la idea de Jacque Fresco de un sistema donde todos los bienes y servicios están disponibles sin dinero, créditos, trueque o cualquier otra forma de deuda o servidumbre - es un concepto que rompe el paradigma. La idea cambia el enfoque de cómo la sociedad funciona a un nivel fundamental, causando una ola de profundas implicaciones que impregnan a toda la sociedad. Para muchos, eliminar la corrupción del sistema monetario es un paso lógico, que pondrá de manifiesto nuestras más íntimas esperanzas y sueños, revelando un hermoso mundo ideal. Aun así, gran parte de la visión de una Economía Basada en Recursos está en el futuro. Obviamente, las implicaciones de adoptar un nuevo mecanismo social tardarán algún tiempo en propagarse. De cualquier modo, los aspectos subyacentes de estos procesos de pensamiento son mucho más relevantes para el presente. La idea de una Economía Basada en Recursos está fundamentada en la lógica y cimentada en la realidad. Analizando la esencia de un problema se obtiene la solución más simple y eficaz. Éste no es un objetivo futurista. Es simplemente una forma de ver los problemas desde una perspectiva basada en la realidad. Una Economía Basada en Recursos es simplemente la extrapolación de soluciones obtenidas al pensar de esta manera. Esto lo podemos hacer todos ahora, hoy. Empleando el método científico y en concordancia con la naturaleza, podemos desarrollar soluciones a nuestros problemas que demostrarán eficiencia y consideración. Trabajar con la realidad es mucho más simple y más eficaz que trabajar con las limitaciones de una ilusión, como son los recursos simbólicos o la falsamente perpetuada escasez. De este modo, llegamos a muchas conclusiones increíbles.

Los diseños de Jacque Fresco son el resultado de observar un problema desde fuera de la mutilación de la eficiencia, la obsesión con el beneficio, la manipulación de personas, la indiferencia con el medio ambiente y la corrupción del sistema monetario. La eficiencia, simplificación y consideración son subproductos naturales de esta forma de pensar, que resultan en beneficios adicionales tales como la innovación, la bondad y la paz.

Como puedes ver, una Economía Basada en Recursos no es una lejana noción futurista. Es un cambio fundamental de nuestro enfoque que se traduce en profundos beneficios. Los asombrosos efectos visuales de las maravillas tecnológicas del Proyecto Venus y el sueño de un mundo sin corrupción y dolor, son lo que el Proyecto Venus puede ser.

Sin embargo, individualmente podemos alcanzar estos ideales de una Economía Basada en Recursos hoy, sin preguntarnos cómo

lograr el increíble mundo que Jacque ya ha retratado para nosotros. Todo lo que necesitamos hacer es ser nuestra propia proliferación de racionalidad - creando simplicidad, eficacia, y amabilidad.~~~~~



EL PROBLEMA DEL LUCRO

Por: Peter Joseph

En la actualidad, se realizan una gran cantidad de críticas públicas al "abuso" existente dentro del sistema financiero. Derivados tóxicos, las bonificaciones a los gerentes generales, las estafas piramidales de Madoff, el fraude de Goldman Sachs, etc. Estos acontecimientos casi constantes son tradicionalmente considerados "anomalías" dentro del orden actual, y lanzados a las portadas de los periódicos como si debiéramos sorprendernos de estos hechos. Lo que no ves en las tapas de las portadas de los periódicos en relación a esta "corrupción" son aquellas prácticas que son, en esencia, igualmente corruptas, pero han sido aceptadas como lo "normal" bajo la apariencia de una "estrategia de marketing" y de la "naturaleza competitiva" del mercado. Estas incluyen variadas formas de deshonestidad, como la deliberada retención de eficiencia de un determinado producto para reducir su "costo básico"; la tendencia proteccionista de todas las compañías a preservarse a sí mismas, sin importar la función social que cumplan o los advenimientos de innovaciones que puedan disminuir la rentabilidad de una práctica en un determinado momento.

Es importante señalar que las motivaciones, y, por lo tanto, las acciones de cada ser humano inmerso en una sociedad pueden sólo ser consecuencia de las influencias de dicha sociedad. Robar, por ejemplo, no es un rasgo "genético". Es el producto de una cultura. La motivación humana es compleja y el estudio del comportamiento humano debería ser en la vanguardia de la criminología, considerando todos los aspectos relevantes del sistema social como posible causa. No es nada novedoso para la psicología y, por lo tanto, para la sociología el hecho de que si un acto no recibe una recompensa apropiada, entonces, naturalmente habrá poca motivación en seguir llevando a cabo la misma. De la misma forma, si se puede obtener una ganancia o recompensa personal a través de lo que incluso la sociedad condena como "acción ilegal", esa distinción en realidad no cambia nada, si existe un grado de

desesperación en una persona determinada, tal que necesite realizar esa acción, sea cual fuera.

Ahora bien, históricamente, el público cree que hay ciertas acciones que son "moralmente buenas" y otras no. Mentir, por ejemplo, es considerado "inmoral", tanto por los códigos legales como los religiosos. Pero, ¿a qué se refieren exactamente? ¿Qué nivel de mentira es "real"? El hecho es que cada acto de ganancia monetaria está basado en una forma de deshonestidad, sólo que esta deshonestidad es simplemente llamada "competitiva". En el mundo del marketing, todo funciona en base a las "ventajas". La "ventaja competitiva" no es nada más que una forma pasiva de corrupción en la que las compañías que compiten intentan "hacer más" que el otro, de cualquier forma que se pueda para obtener la mayor cuota de mercado. El mismísimo acto de buscar la ventaja diferencial es estar involucrado en el abuso de otra persona o grupo. Aun así, nuestro sistema social en gran medida elige tapar este entendimiento y, en su lugar impone reacciones punitivas a lo que el sistema define como "comportamiento socialmente ofensivo" (o crimen), ignorando, a su vez, las causas de raíz de la mayoría de estas supuestas acciones "criminales", pasando por alto las otras formas de deshonestidad "aceptadas" en el presente.

Como apunte, el propósito de un comportamiento humano "ofensivo" sólo puede venir de una disposición del sistema social. No existen los "criminales", ya que todos somos el resultado, y por lo tanto, víctimas de la cultura en la que nacemos.

Ahora, antes de comenzar, hay una cosa más que, dubitativamente, quiero señalar. Que alguien critique el orden financiero actual, y, por lo tanto, el problema del lucro, no hace automáticamente "marxista" o "comunista" a la persona que presenta esta refutación. Sí, lo dicho anteriormente es probablemente cómico para aquellos habituados al pensamiento crítico pero, lamentablemente, debo señalar esto porque pueden estar seguros de que una gran cantidad de personas leyendo este artículo simplemente buscarán la forma de reducirlo a "disparates marxistas", - una irreflexiva frase pegadiza capitalista de la que ya me he aburrido bastante. Una de las formas más fuertes para imponer inhibiciones viene en la forma de hacer asociaciones con lo que ha sido tradicionalmente definido como "refutado", o "desacreditado", o algo por el estilo. Esta es una táctica de propaganda ancestral para crear asociaciones incómodas, inapropiadas, y controvertidas con el fin de frenar el pensamiento crítico sobre ciertos temas "tabú". Como una religión, el sistema monetario y la "teología" del libre mercado, no es la excepción.

cont. en pág. 6

La Perspectiva del Aeroespacio

cont. desde pág. 3

Actualmente estoy investigando el coste y los sistemas, además de estar diseñando el plano informal de la instalación en un programa CAD de ingeniería. Toda mi información será publicada en un informe oficial de acceso gratuito para todos los Chapters. Es posible que tengáis compañías diferentes, precios de materiales diferentes, y necesitareis un diseño diferente basado en eso, pero el informe os dará un punto de partida muy bueno.

No soy un sabelotodo, pero estudio mucho por mi cuenta e investigo temas de ciencia (incluido ciencias sociales), del espacio y de tecnología (tecnología viable, no el último videojuego o artilugio para el móvil). Estoy deseando aportar este conocimiento al movimiento y al proyecto. Recuerda, tú no tienes que convencer al mundo personalmente. Todos estamos trabajando juntos, de vecino a vecino, de comunidad a comunidad. Aquellos de nosotros que dispongamos de una plataforma mayor definitivamente deberíamos utilizarla, pero no dejes que te detractemos del aspecto más vital de cualquier movimiento... tu comunidad es parte del mundo, ¡sal ahí fuera y empieza a hablar de esto!

¡El método científico al descubierto!

cont. desde pág. 2

Bien, entonces haces la prueba. ¿La evidencia te dice que tienes razón, o que estás equivocado? Y finalmente, el paso seis es: "Comunica tus Resultados". Cuéntale a otra gente, incluso si el experimento demostró que tu supuesta respuesta estaba equivocada. Dale a otros la oportunidad de probar tu teoría también.

Todos los experimentos son importantes porque: ¡o desechan, o dejan abiertas posibles respuestas a nuestras preguntas! Thomas Edison dijo: "No he fallado. He descubierto 10.000 maneras que no funcionan". ¿Cómo podría haber sido un inventor tan prolífico sin desechar tantas alternativas, y sin aprender de sus experimentos fallidos? Así es como realmente funciona el método científico.

Bien, ¡así que ahora conoces el método! No obstante, ¿Cómo sabemos cuan real o verídica es una conclusión una vez que la hemos alcanzado? ¿Cómo sabemos que hemos analizado los datos utilizando las mejores estadísticas y métodos? ¿Cómo sabemos que no partimos con un prejuicio integrado a nuestro experimento que sesgó los resultados desde el principio? ¿Hay una manera mejor de comprobar la hipótesis? ¿Cómo podemos fiarnos de las conclusiones encontradas entre los informes investigados y datos previamente acumulados? Los científicos lidian con estas cuestiones cada día, y son asuntos igualmente valiosos cuando usamos el método científico en nuestra vida diaria.

Si, realmente hablo de aspectos VALIOSOS. Estos asuntos pueden arrojar una comprensión valiosa sobre las conclusiones adoptadas por la cultura popular y las ideologías masivas, pero que no reciben un trato frecuente por la mayoría de nosotros. Estos asuntos son verdaderamente la clave de la cuestión ya que el método sólo es tan bueno como su implementación. Datos fallidos o limitados = conclusiones fallidas o limitadas. Es así de sencillo. Si tú crees que el cielo es azul porque tu padre te contó que es un espejo gigante que refleja el azul de los océanos, y nunca escuchaste o intentaste encontrar información que diga lo contrario, ésta será tu conclusión. Es muy poético, es un cuento bonito, ¿pero es verdad?

Así que necesitamos comprobar nuestros resultados una y otra vez. Hacer diferentes preguntas acerca de nuestros resultados y explorarlos desde distintos ángulos. Tenemos que asegurarnos de que lo que sabemos es confiable y cuando es utilizado, el método

científico nos permite movernos en la dirección de una certeza cada vez más y más grande. ¡Qué bueno es eso!

Para finalizar, simplemente diré que desde luego estoy contenta de haber tenido otra experiencia que sacudió mi percepción. Después de meter las rejillas de ventilación centrales de vuelta en el tablero, ¡descubrí que el estéreo de mi automóvil aún funciona! Así que, según veo, en realidad no hay ningún daño hecho. Ahora disfruto de estos sucesos fuera de lo común, porque aprendo mucho y permiten que mi modo de ver las cosas se amplíe más y más. Abarcar el mayor marco posible de comprensión ha sido una de las metas principales en mi vida, y espero haber alentado eso mismo dentro de ti. Experimentar la vida... y saber que cuanto más lo haces, más se llenan tus bancos de datos con diversa información. Y cuanto más sabes sobre cómo procesar esta información, mejor estamos todos en este planeta que compartimos.



Novedades sobre la Gira Mundial del Proyecto Venus

de Joel Holt, rep. de El Proyecto Venus

Al escribir estas líneas, Jacque y Roxanne están en la parte griega de la gira mundial de conferencias, habiendo estado ya en Colombia, Australia, Japón, India y Eslovenia. Todos los eventos han sido tremendamente exitosos. La reciente conferencia en Atenas fue presentada a una audiencia con entradas agotadas. Jacque expresó que la mayoría de los estudiantes de allí están muy informados y que el Movimiento Zeitgeist en Grecia esta bien organizado. ¡Incluso la cadena de televisión de mayor audiencia de allí transmitió Zeitgeist Addendum, y Zeitgeist! Jacque y Roxanne también tuvieron una reunión especial con varios centenares de niños en la cual estos hicieron dibujos de lo que querrían para el futuro. Roxanne dijo que muchos científicos que han conocido allí están interesados en esta dirección. La siguiente parada es Holanda. Darán una conferencia y habrá una gran exposición de arte que presentará el trabajo de Jacque, el cual fue recopilado por el equipo de Diseño del Proyecto Venus encabezado por Andrew y Julita en Londres. Jacque también dará una conferencia frente a 600 directores ejecutivos en el encuentro por el décimo aniversario de la Carta de la Tierra. Intentaremos mantenerlos al tanto de los acontecimientos a través del grupo de Facebook del Proyecto Venus y de la página de YouTube "thevenusprojectmedia". ¡Gracias a todos los que están trabajando para hacer esto una realidad!

EL PROBLEMA DEL LUCRO

cont. desde pág. 4



Los altos clérigos de nuestro actual modelo económico vienen en la forma de, naturalmente, "economistas monetarios", los que trabajan en un campo que probablemente está desconectado de cualquier forma de orden natural científico en relación a lo que realmente sustenta la vida humana en este planeta: los procesos naturales y el método científico. El único modelo económico viable que puede existir en cualquier civilización es uno que debe estar explícitamente basado en la administración de recursos y su preservación. El sistema de mercado que actualmente existe en el mundo hoy, es un absoluto fracaso en este sentido y, de hecho, funciona en sentido inverso, perpetuando la explotación, la contaminación y la neurosis psicológica.

Aquí hay seis aspectos problemáticos del sistema de mercado:

1) Un Sistema de incentivos "Generador de Corrupción". Se dice frecuentemente que un mercado competitivo crea el incentivo para obrar en beneficio del progreso social. Sin bien esto es parcialmente cierto, también genera una cantidad igual o mayor de corrupción en la forma de obsolescencia planificada, el delito común, guerras, delitos relacionados con el uso de drogas, fraudes financieros a gran escala, trabajo esclavo y muchos otros problemas. Muy por encima del 90% de las personas en las cárceles están allí por crímenes relacionados con el dinero o por infracciones no violentas relacionadas con las drogas. La mayoría de la legislación existe bajo un contexto de crímenes monetarios. Además, si uno analiza la historia críticamente y pone la mirada sobre los documentos biográficos y el pensamiento de los más grandes científicos e inventores de nuestro tiempo, como N. Tesla, A. Einstein, A. Bell, los hermanos Wright, y muchos otros, se ve que la fuente de su motivación no era el incentivo de la ganancia monetaria. La motivación de ganar dinero no debe ser confundida con el interés por crear productos socialmente beneficiosos.

En una sociedad sostenible, la motivación humana sería contribuir a la sociedad, y por lo tanto, a "ellos mismos", en vez de "ganar dinero" de una forma abstracta. El sistema

sería diseñado para satisfacer directamente las necesidades de la población de la mejor forma posible. Sí, este es ese peligroso fenómeno del que tanto nos hablan, con la imagen del planeta Tierra envuelto en sangre, referido como algo "socialista". Que Dios no lo permita: una sociedad que de verdad esté "diseñada" para beneficiar a la gente que vive en ella... La cuestión es el incentivo del lucro, y por consiguiente nuestro sistema orientado a la competencia, es totalmente "anti-sociedad". Es una pura corrupción. El objetivo fundamental de una organización social es facilitar y perpetuar el bienestar de sus ciudadanos. En la sociedad actual, lo que sucede es lo opuesto. A la gente se le dice que deben "ganarse la vida", lo que perpetúa una forma de superstición: que sólo algunos merecen el "derecho de la vida" y otros no.

2) La necesidad de crecimiento infinito. El crecimiento infinito no sólo es matemáticamente insostenible sino que es perjudicial ecológicamente. Si bien la gente puede debatir la naturaleza teórica del "capitalismo" y cómo "debería" funcionar, una cosa es clara: requiere y perpetúa el crecimiento y el consumo constante. La base fundamental del sistema de mercado no es la administración inteligente de nuestros recursos, en su mayoría finitos, sino la explotación y el consumo perpetuo de estos por el bien del lucro y el "crecimiento económico". Para mantener a las personas empleadas, la gente debe consumir constantemente, sin importar las cuestiones medio ambientales y sin importar, muchas veces, la utilidad de la producción. Esto es todo lo contrario a lo que una práctica sostenible requeriría, que es la preservación estratégica y el uso eficiente de recursos.

En una sociedad sostenible, se operaría bajo una economía en "estado de equilibrio". Esto significaría que no hay presión para consumir, ya que el trabajo no está vinculado con el circuito de retroalimentación. Aunque sea muy difícil para las personas en la actualidad imaginar un mundo que no imponga la necesidad de "trabajar por un salario", se debe señalar que el requerimiento constante de mano de obra no es nada más que perjudicial en estos tiempos, especialmente teniendo en cuenta la creciente eficiencia de la mecanización de los empleos en los países desarrollados.

3) Un circuito industrial discontinuo e ineficiente que desperdicia tremendas cantidades de recursos y energía. En el mundo de hoy, con el advenimiento de la globalización, se ha vuelto más rentable tanto importar y exportar mano de obra y bienes por todo el mundo, que producir localmente. Importamos bananas de Ecuador a Estados Unidos, agua mineral desde Fuji (Japón), mientras que las compañías occidentales van a países del tercer mundo para explotar mano de obra barata, etc. De la misma forma, desde el proceso de extracción, de producción de componentes, de ensamblaje, hasta la distribución de un determinado bien puede cruzar varios países para ser finalizado como

producto, simplemente debido a los costos de mano de obra, propiedad y producción. Esto es una tremenda ineficiencia sólo justificable dentro de sistema de mercado para "ahorrar dinero".

En una sociedad sostenible el enfoque sería la máxima eficiencia. El proceso de producción no sería disperso, sino lo más centralizado y fluido como sea posible, desplazando los elementos lo menos posible, ahorrando tremendas cantidades de trabajo y energía comparado con lo que se gasta con los métodos de hoy. La comida se cultiva localmente, siempre que sea posible (siendo posible en la mayoría de los casos, gracias a la flexibilidad que actualmente brinda la tecnología de agricultura bajo techo), mientras que toda la extracción, producción y distribución se organizaría lógicamente para utilizar la menor cantidad posible de espacio, transporte y mano de obra, produciendo a la vez *los mejores productos posible. (*ver más abajo) En otras palabras, el sistema está planificado para maximizar la eficiencia y minimizar los desechos.

4) La propensión a generar "Establishments". Dicho de manera sencilla, los ordenes financieros y corporativos establecidos tienen una tendencia inherente a detener la realización de innovaciones socialmente positivas, si se observa que estas podrían hacerles perder un sector del mercado, perder rentabilidad, y por lo tanto, poder. Es importante considerar la naturaleza básica de una corporación y su inherente necesidad de auto-preservación. Si una persona abre una compañía, contrata empleados, genera un mercado que se convierte en rentable, lo que se ha creado de esta forma, en parte, es un medio de supervivencia para un grupo de personas. Como cada persona de ese grupo depende de los ingresos de esa organización, se crea una propensión proteccionista natural, por la cual cualquier cosa que amenace la institución también amenaza el bienestar del grupo o de sus individuos. Esta es la estructura básica de una "mentalidad competitiva". Mientras que mucha gente ve la competición de libre mercado como una batalla entre dos o más compañías en una determinada industria, frecuentemente se olvidan de otro aspecto: la lucha contra nuevos elementos que los dejarían directamente obsoletos. La mejor forma de profundizar este punto es simplemente dando un ejemplo, como la alianza entre el gobierno de Estados Unidos y las grandes empresas petrolíferas para limitar la expansión de los coches completamente eléctricos en Estados Unidos. Esta cuestión es presentada en el documental "¿Quién mató al coche eléctrico?". El punto importante es que, la necesidad de preservar un orden establecido y el bienestar de aquellos que reciben ingresos de él produce una inherente tendencia a frenar el progreso. Una nueva tecnología que pueda hacer obsoleta a la anterior encontrará resistencia a menos que exista una forma de que el mercado

cont. en pág. 7

EL PROBLEMA DEL LUCRO

cont. desde pág. 6

pueda absorberla de manera lenta, permitiendo la transición de las corporaciones (ejemplo: la perpetuación del auto "híbrido" en Estados Unidos, en vez de tener coches totalmente eléctricos en abundancia, lo que es actualmente posible). También existe una gran cantidad de evidencias de que la FDA (La administración de Alimentos y Fármacos de Estados Unidos) ha caído en favoritismos y alianzas con compañías farmacéuticas para detener o limitar la disponibilidad de nuevos y mejores medicamentos que minimizaban o eliminaban otras ya existentes más rentables.

En una sociedad sostenible no hay nada que detenga el desarrollo o la implementación de algo que haya sido previamente probado de manera rigurosa. No podría haber "Instituciones Establecidas". Los nuevos métodos serían inmediatamente aplicados a la sociedad, sin institución monetaria que detenga los cambios debido a su naturaleza de auto-preservación.

5) Una obsolescencia inherente que inmediatamente crea productos inferiores debido a la necesidad de mantenerse "competitivo". Esta característica poco reconocida de la producción es otro ejemplo de los desperdicios que se crean dentro del sistema de mercado. Ya es grave que muchas empresas dupliquen constantemente los productos de las otras empresas con la intención de hacer variaciones que sean más atractivas al consumo, pero lo más grave es que, debido a la naturaleza competitiva del mercado, es una certeza matemática que cada producto es inmediatamente inferior en el mismo momento que fue creado, debido a la necesidad de recortar los gastos iniciales de producción y mantenerse así "competitivos" con los de otra empresa... que hace lo mismo por la misma razón. El viejo dicho a cerca del libre mercado de que los productores "producen el mejor producto al costo más bajo posible" es una realidad innecesariamente derrochador y un engaño perjudicial. Es imposible para una empresa utilizar los materiales más eficientes o los procesos de producción más eficientes para cualquier cosa, porque sería demasiado caro mantener la competitividad



en base a sus costos. Simplemente no pueden hacer el producto "estratégicamente mejor", es matemáticamente imposible. Si lo hicieran, nadie lo compraría porque sería demasiado caro, debido al valor de los métodos y materiales de mayor calidad. Recuerden: la gente compra lo que se puede permitir. Cada persona en este planeta tiene un límite de lo que puede permitirse en el sistema monetario, lo que genera un círculo de retroalimentación de desperdicios constante a través de la producción inferior, para satisfacer la demanda inferior.

En una sociedad sostenible, los bienes se producen para que duren, con la expansión y actualización de ciertos productos directamente integrados a su diseño, y una atención estratégica al reciclaje, limitando los desechos. Observarán el término "estratégicamente mejor" que se utilizó anteriormente. Esto significa que los productos se crearían en relación a los recursos del planeta, utilizando una ecuación para determinar los mejores materiales disponibles, que tenga en cuenta todas las variables relevantes, tasas de agotamiento, consecuencias negativas, y similares. En otras palabras, no utilizaríamos el titanio para cada revestimiento de los ordenadores simplemente porque sería empíricamente el material más "fuerte". Esa práctica llevaría a que se acabe el material. En su lugar, haríamos una valoración de mayor a menor de la calidad de materiales, a lo cual llegaríamos a través de sistemas de análisis basados en, de nuevo, características relevantes como recursos comparativos, tasas de obsolescencia naturales de cada elemento, el uso estadístico en la comunidad, etc. Estas propiedades y relaciones podrían ser evaluadas por programación, con la solución estratégicamente más viable

computado y producido en tiempo real.

6) El sistema de mercado está, en parte, impulsado por la escasez. Mientras menos haya de algo, más dinero se puede ganar con ello en a corto plazo. Esto crea una propensión corporativa a limitar la producción y la disponibilidad y por lo tanto, denegar la abundancia. Simplemente, va en contra de la misma naturaleza de lo que impulsa la creación de abundancia. Está documentado que en las minas de diamantes de Kimberly se han quemado diamantes para mantener los precios altos. Los diamantes son recursos raros que tardan millones de años en crearse. Esto es todo un problema. El mundo en que vivimos debe basarse en el interés de generar abundancia para toda la gente del mundo, junto con estrategias de preservación y métodos de optimización para generar esa abundancia. Esto es clave para entender porqué, en el año 2010, existen alrededor de mil millones de personas muriendo de hambre en este planeta. No tiene nada que ver con la habilidad de producir comida y tiene todo que ver con la inherente necesidad de crear/preservar escasez para obtener ganancias a corto plazo. La Abundancia, la Sostenibilidad y la Eficiencia son, simplemente, enemigas del beneficio. Esto también se aplica a la calidad de los productos. La idea de crear un producto que dure, por ejemplo, toda la vida de una persona sin requerir reparaciones, es un anatema para el sistema de mercado, ya que reduce el consumo, lo que reduce el crecimiento y tiene repercusiones sistémicas (como por ejemplo, despidos). Por estas razones, el atributo de escasez del sistema de mercado es nada menos que perjudicial, sin mencionar que ni siquiera sirve para una eficiente conservación de recursos, algo que generalmente se argumenta. Si bien la oferta y la demanda dictan que, mientras menos haya de algo, más valor tiene (y por lo tanto, el valor incrementado reduce la producción, reduciendo la posibilidad de que algo se acabe totalmente), el incentivo para crear escasez, junto con la inherente recompensa a corto plazo que se obtiene con la escasez como determinante para los precios, anulan la noción de que esto permita una conservación estratégica. Probablemente, nunca nos "quedaremos sin petróleo", en el sistema actual de mercado. En realidad, los precios van a subir tanto que nadie podrá pagarlos, mientras que las corporaciones que son dueñas del petróleo restante van a ganar mucho dinero debido a su escasez, sin importar las ramificaciones sociales a largo plazo. En otras palabras, los recursos escasos que quedan con un valor económico tan alto que limita su consumo, no deben confundirse con una conservación funcional y estratégica. La verdadera conservación, la cual debe ser estratégica, sólo puede venir de la mano de una administración directa del recurso en cuestión en cuanto a la aplicación más eficiente en la industria misma; no arbitrarias relaciones con precios superficiales, ausente de distribución racional.



Empleando el Sistema Político de "Tribuna"

Por: Neil Kiernan (VTV, conductor de V-RADIO)



Mi nombre es Neil Kiernan. Es posible que algunos de ustedes me conozcan como VTV en los foros. Soy el presentador del programa de radio en Internet llamado "V-RADIO".

Primero, permítanme empezar a hablar un poco sobre mis antecedentes y como llegué a ser miembro del Movimiento Zeitgeist.

Hace algún tiempo, durante la campaña de Ron Paul para presidente, algo me sacó de mi apatía. Era un político que realmente decía la verdad. El tema de debate era la motivación de los ataques del 11 de Septiembre. Uno de sus oponentes, Rudy Giuliani (quien aprovechaba su fama como alcalde de Nueva York durante esa tragedia), había hecho la declaración de que los ataques estaban motivados por el odio a las libertades que disfrutamos en los Estados Unidos. No importa cuál creas que haya sido la causa o la motivación de estos ataques, todo aquel que conozca algo sobre la opinión de los Estados Unidos en el mundo (especialmente en el Medio Oriente), sabe que no tiene casi nada que ver con nuestras libertades. Y el congresista Paul, de Texas, así lo expuso. Era nuestra política exterior la razón por la cual a la gente de estos países les desagradan los Estados Unidos. Ésta política exterior incluye el bombardeo y sanciones mortíferas contra esos países.

Recuerdo muy bien el día en que oí al Congresista Paul hablar sobre esto. Y la razón por la cual fue importante para mí, y todavía lo es, es que nunca en toda mi vida había visto a un político decir la verdad, sin importar las consecuencias que traería para su carrera. ¡Y le trajo consecuencias! La prensa trató de etiquetarlo como conspiranoico del atentado del 9/11. No estaba en los mejores intereses del establishment que el pueblo estadounidense echara una mirada honesta a los motivos por la que la gente de otros países le desagradan los Estados Unidos.

Me uní a la "Revolución de Ron Paul" y a los medios de comunicación independientes que habían comenzado en Internet. Participé uniéndome a una estación de radio en Internet llamada "Ron Paul Radio"; y así comenzó mi carrera de periodismo en Internet. Después de ver la película "V de Vendetta", fui inspirado por la escena donde el personaje V toma el control de la señal de televisión. En la esquina inferior derecha, él creó un pequeño icono que decía "VTV". De ahí es de donde procede mi alias de Internet.

Aprendí mucho durante el tiempo en el que participé en esa campaña. Eventualmente, se puso de manifiesto que Ron Paul no iba a ser candidato minoritario, ni iba a obtener la nominación Republicana. Yo había hecho amistad con el Senador Mike Gravel, a quien algunos de ustedes podrán recordar como el vehemente hombre mayor con gafas quien puso a Hillary Clinton en su lugar antes de que intereses corporativos lo sacaran de los debates Demócratas. El Senador Gravel y yo decidimos unirnos al Libertarian Party y decidí ayudarlo en su intento por la nominación en ese partido. Yo era un delegado de la convención y aprendí aún más sobre la política minoritaria. A la luz de mi contribución a los debates en la plata-

forma del partido, el Libertarian Party de Michigan me pidió que me presentara al Congreso como candidato en el distrito número 10 de Michigan.

Lo que aprendí, por supuesto, es que nadie se presenta como candidato de un partido minoritario esperando ganar. Sin embargo sí se te invita a los principales canales de televisión, radios y periódicos para hablar de tus ideas, simplemente por ser candidato. Un amigo mío del Partido Socialista llamado Bryan Moore (que se postuló a la presidencia) señaló que los candidatos de su partido nunca salen elegidos. Pero por su presencia en el escenario electoral, el Partido Demócrata ha sido forzado a absorber algunas de sus ideas o perderían votos a su favor. Éste es otro efecto positivo que aportan los políticos de partidos minoritarios.

En cualquier caso, gracias a la campaña de Ron Paul de poner en evidencia a la Reserva Federal, un compañero activista me sugirió la película Zeitgeist, debido a que Peter Joseph destapa la estafa de la Reserva Federal. Otro logro poderoso que consiguió su campaña es que ahora, el asunto de la Reserva Federal y los problemas que causa se ha convertido en un tema de dominio público. Esto nunca hubiese ocurrido si Ron Paul no se hubiera postulado para Presidente. Y la mayoría de nosotros aún no tendríamos ni idea de lo que la Reserva Federal es o lo que hace. Mi aprecio por la información de la primera película me llevó a ver la continuación, Zeitgeist Addendum, cuando se estrenó más tarde. En otras palabras, si no fuese por mi participación en el sistema político no habría VTV, ni V-RADIO. Y esto me lleva a cómo el sistema político puede ser una herramienta poderosa para ayudarnos a difundir el conocimiento de las soluciones presentadas en las propuestas de Jacque Fresco para la Economía Basada en Recursos. Es en la política de los partidos minoritarios en la que encontraremos el tipo de personas que realmente se preocupan lo suficiente por el mundo como para estar dispuestas a oír nuestras ideas. "Los frutos de las ramas más bajas", por así decirlo, es muy numerosa en organizaciones como el Partido Verde, el Libertarian Party, etc. Ésta es la gente que se preocupa. El grupo Zeitgeist de Michigan tiene varios miembros del Partido Verde, y su conocimiento profundo sobre el activismo nos ha sido de gran ayuda.

Deberíamos rechazar el sistema político. En su forma actual, la noción de que conseguiremos que se haga algo directamente en un sistema que permite a las corporaciones comprar cualquier posición política que quieran es absurda. Sin embargo, muchas personas todavía creen que las soluciones están ahí. Como yo creía, antes de ver Zeitgeist Addendum. Y nunca hubiera siquiera oído de la película si no fuera porque alguien de la comunidad activista de partidos políticos minoritarios lo trajo a mi consideración.

¿Recuerdan a Jacque hablando sobre su niñez durante la depresión, donde estaban todos estos hombres sobre cajas de detergente (literalmente sobre cajas de detergente, de aquí es de donde provino el término) hablando sobre sus diversas soluciones para los problemas de la humanidad?

La "caja de detergente", en este sentido, ha sido reemplazada por Internet, la radio, y la televisión. Hay personas que no están satisfechas con las cosas tal y como están, y que buscan gente que use estas "cajas de detergentes" para darles sugerencias sobre un mejor camino a seguir. Podemos subirnos a esas "cajas de detergentes", que toman la forma de asambleas partidistas dentro del siste-

ma político, cuyo único objetivo sea ofrecer una solución no política.

Y por eso es que fundé la asamblea partidista de la Economía Basada en Recursos. Fui a hablar con Jacque y Roxanne y les pedí permiso para formar esta asamblea partidista. Les presenté la plataforma y ellos la aprobaron.

¿Qué es una asamblea partidista? Una asamblea partidista es un grupo dentro de un partido político que apoya ciertos puntos de vista y a veces tiene una agenda para el partido en cuestión. Un ejemplo sería la asamblea partidista "Republican Liberty". Esta asamblea es básicamente una asamblea del Libertarian Party dentro del Partido Republicano. Su propósito es difundir los ideales del Libertarian Party dentro del Partido Republicano y apoyar a candidatos en ese partido que tengan ideales similares.

Éste es el programa de la Asamblea partidista de la Economía Basada en Recursos

La Asamblea partidista de la Economía Basada en Recursos es un grupo que busca concientizar acerca de las ventajas de implementar una Economía Basada en Recursos. Y trabajar hacia tal implementación. La definición de una Economía Basada en Recursos, definida por Jacque Fresco del Proyecto Venus, es la siguiente:

"Una Economía Basada en Recursos es un sistema en el que todos los bienes y servicios están disponibles sin el uso de dinero, créditos, trueque o cualquier otra forma de deuda o servidumbre. Todos los recursos se convierten en el patrimonio común de todos los seres humanos, y no sólo de una selecta minoría. La premisa sobre la que se basa este sistema es que la Tierra es abundante en recursos; nuestra práctica de racional recursos a través de métodos monetarios es irrelevante y contraproducente para nuestra supervivencia.

La sociedad moderna tiene acceso a tecnología altamente avanzada que puede proveernos de comida, ropa, vivienda y cuidados médicos; actualizar nuestro sistema educativo; y desarrollar un suministro ilimitado de energía renovable y no contaminante. Proporcionando una economía eficientemente diseñada, todo el mundo puede disfrutar de un nivel de vida muy alto con todas las comodidades de una sociedad altamente tecnificada.

Debemos enfatizar que este enfoque de gobierno global no tiene absolutamente nada en común con los objetivos actuales de una élite para formar un gobierno mundial con ellos mismos y grandes corporaciones a la cabeza, y la gran mayoría de la población mundial subordinada a ellos. Nuestra visión de globalización le da el poder a todas y cada una de las personas del planeta para ser lo mejores que puedan, y no a vivir en abyecta subyugación bajo un cuerpo gobernante corporativo.

Nuestras propuestas no sólo incrementarían el bienestar de las personas, sino que también proporcionarían la información necesaria para permitirles participar en cualquier área de su competencia. La manera de medir el éxito estaría basada en el cumplimiento de las propias metas individuales más que en la adquisición de riqueza, propiedad y poder.

En la actualidad, tenemos suficientes recursos materiales para ofrecer un altísimo nivel de vida a todos los habitantes de la Tierra. Sólo cuando la población excede la capacidad de carga de la Tierra muchos problemas como la codicia, delincuencia y violencia emergen. Al superar la escasez, la mayoría de los crímenes e incluso las prisiones de la sociedad actual ya no serían necesarias.

Empleando el Sistema Político de "Tribuna"

cont. desde pág. 8

Una economía basada en recursos haría posible utilizar la tecnología para superar la escasez de recursos mediante la aplicación de fuentes de energía renovables, informatización y automatización de inventariado y fabricación, diseño de ciudades seguras y energéticamente eficientes y avanzados sistemas de transporte, proporcionando asistencia sanitaria universal y educación más relevante y, más que nada, generando un nuevo sistema de incentivos basado en el bienestar humano y medioambiental.

Mucha gente cree que hay demasiada tecnología en el mundo actual, y que la tecnología es la causa principal de la contaminación del medioambiente. ¡Éste no es el caso! Es el abuso y mal uso de la tecnología lo que debería ser nuestra preocupación principal. En una civilización más humanitaria, en vez de que las máquinas desplacen a las personas, reducirían la jornada laboral, incrementarían la disponibilidad de bienes y servicios, y alargarían el periodo vacacional. Si utilizamos la nueva tecnología para elevar el nivel de vida de todas las personas, entonces la incorporación de la tecnología no sería una amenaza.

Una economía mundial basada en recursos también involucraría todos nuestros esfuerzos para desarrollar fuentes de energía nuevas, limpias y renovables: geotérmica; fusión controlada; solar; fotovoltaica; eólica, mareomotriz, y undimotriz; e incluso combustible de los océanos. Finalmente, seríamos capaces de tener energía en cantidad ilimitada que podría impulsar a la civilización durante miles de años. Una Economía basada en recursos debe también estar comprometida con el rediseño de nuestras ciudades, sistemas de transporte y plantas industriales, permitiéndoles ser energéticamente eficientes, limpias, y servir convenientemente a las necesidades de todas las personas.

¿Qué más significaría una Economía basada en recursos? La tecnología, cuando es aplicada inteligente y eficientemente, ahorra energía, reduce desechos y proporciona más tiempo libre. Con la automatización de inventarios a escala global, podemos mantener un balance entre producción y distribución. Sólo habría disponible comida nutritiva y saludable y la obsolescencia planificada sería innecesaria e inexistente en una Economía basada en recursos.

Conforme superemos la necesidad de profesiones basadas en el sistema monetario (abogados, banqueros, agentes de seguros, personal de marketing y publicidad, vendedores, agentes de bolsa, etc.) una cantidad considerable de desechos será eliminada. También serían ahorradas cantidades considerables de energía al eliminar la duplicación de productos competitivos como herramientas, utensillos para comer, ollas, sartenes y aspiradoras. Poder elegir es bueno. Pero en vez de cientos de plantas manufactureras diferentes y todo el papeleo y personal requerido para producir productos similares, sólo unos pocos de los de mejor calidad serían requeridos para satisfacer a la población total. Nuestra única escasez es la falta de pensamiento creativo e inteligencia hacia nosotros y nuestros líderes electos para resolver estos problemas. El más valioso recurso sin explotar hoy en día es el ingenio humano.

Con la eliminación de la deuda, el miedo a perder el empleo ya no será una amenaza. Esta seguridad, combinada con una educación de cómo relacionarse con los demás de una forma mucho más significativa, podría reducir considerablemente el estrés tanto mental como físico y dejarnos la libertad para

explorar y desarrollar nuestras habilidades.

Si el pensamiento de eliminar el dinero todavía les preocupa, consideren esto: si un grupo de gente con oro, diamantes y dinero estuvieran varados en una isla que no tuviese recursos tales como comida, aire limpio y agua, su riqueza sería irrelevante para su supervivencia. Es sólo cuando los recursos son escasos que el dinero puede utilizarse para controlar su distribución. No se podría, por ejemplo, vender el aire que respiramos o el agua que fluye abundantemente de un arroyo en la montaña. Aunque el aire y el agua son valiosos, en la abundancia no pueden venderse.

El dinero solamente es importante en una sociedad cuando ciertos recursos para la supervivencia deben ser racionados entonces la gente acepta el dinero como medio de intercambio para esos recursos escasos. El dinero es una convención social; un acuerdo, si se quiere. No es ni un recurso natural ni representa alguno. No es necesario para la supervivencia a menos que hayamos sido condicionados a aceptarlo como tal."

Puntos clave de la asamblea partidista:
1. Pretendemos ofrecer alternativas a las anticuadas soluciones actuales que simplemente no están funcionando.

2. Trabajaremos para exponer los peligros de un sistema monetario motivado por el lucro, y concienciar acerca de las muchas maneras en las que este es un sistema corrupto.

3. Trabajaremos para concienciar sobre la tecnología que podría liberar a la humanidad del sistema monetario y del incentivo del lucro.

4. Ofreceremos un diálogo en cuanto a los defectos del Socialismo, Comunismo y Capitalismo y por qué ninguna de estas soluciones resolverá los problemas de la humanidad. Y ofreceremos la investigación del Proyecto Venus como información alternativa a cualquiera de estos anticuados sistemas fracasados.

5. No abogamos por el uso de la fuerza o coerción, sino que buscamos demostrar nuestras ideas para hacer comprender por qué sentimos que ésta es la mejor dirección para la humanidad.

Gran parte de ese programa les parecerá familiar. Eso es porque casi todo ello está tomado directamente de los escritos de Jacque Fresco, con su permiso.

El primer partido al que presenté esta asamblea partidista es al Boston Tea Party. Éste no es el Tea Party que han visto en las noticias con gente como Sarah Palin implicada. Este partido fue fundado hace bastante tiempo por miembros del Libertarian Party a quienes les disgustaba la dirección neoconservadora que parte de los miembros del Libertarian Party estaba tomando. El programa es increíblemente sencillo:

"El Boston Tea Party apoya la reducción del tamaño, alcance y poder del gobierno en todos los niveles y en todos los asuntos, y se opone al incremento del tamaño, alcance y poder del gobierno en cualquier nivel, para cualquier propósito."

Propuse la Economía Basada en Recursos como un medio alternativo para lograr las declaraciones del programa. Como podéis imaginar, esto fue muy controvertido. Pero nos consiguió atención. Y resistencia. Hay unas cuantas razones por las que elegí este partido.

1. Es gratuito y fácil afiliarse por Internet. Vayan a Bostontea.us y hagan clic en "join" a la derecha de la barra plateada, en la parte superior de su página

web. Después que se hayan inscrito, ya están dentro. Es así de fácil.

2. Aunque sus afiliados eran mayoritariamente Libertarios de Libre Mercado, su programa no hace mención alguna sobre el Libre Mercado. Simplemente establece que el partido desea reducir el tamaño y alcance del gobierno. Como tal, nuestra asamblea partidista está completamente en línea con sus ideales.

3. Yo ya era miembro del comité nacional desde mi época como Libertario de Libre Mercado. Me pidieron que me afiliara tras la Convención Nacional de Libertarios de 2008.

En una convención reciente que tuvo lugar en Internet, donde tiene lugar toda la actividad de este partido, postulamos a tres candidatos para el comité nacional del partido. Los miembros del comité nacional de un partido político votan asuntos como cambios en el programa, las ordenanzas, resoluciones en apoyo de o en condena de actos de políticos y corporaciones o en la aprobación de candidatos políticos. Los tres candidatos fueron Mathew Wagner (el administrador del grupo del Movimiento Zeitgeist en Ohio), Rion Ametu (otro miembro) y yo mismo.

La resistencia a nuestra asamblea partidista vino en la forma de intentos de fraude electoral. Un miembro llamado Jim Davidson creó más de una cuenta para votar en mi contra y un par de miembros del Movimiento Zeitgeist. Fue descubierto y sus votos invalidados. Luego vino una maniobra polémica de parte del presidente del partido en aquel entonces, Douglass Gaking. Decidió apelar a una regla no escrita de que la afiliación al partido debería cerrarse durante las convenciones. Invalidó los votos que teníamos de los nuevos miembros que se unieron desde el Movimiento Zeitgeist. Esto llevó a que nuestros tres candidatos perdieran. Sin embargo, antes que esto acabase, teníamos muchos más votos que cualquier otro candidato. Era muy obvio que hubiésemos tenido una victoria aplastante.

Por estas acciones, la mayoría de la afiliación del comité nacional del Boston Tea Party está compuesto principalmente por Libertarians. Y para asegurarse de que ninguno de nuestra asamblea partidista consigue un puesto, están simplemente negando hacer una elección al puesto que quedó disponible al final de la convención. Afortunadamente, uno de los fundadores del partido, Thomas Knapp, ha comenzado una petición para anular esta decisión. Él ya tiene los cinco miembros que necesita esta petición y el asunto saldrá a votación para la afiliación actual.

Si quieren ayudar con esto, sólo se requiere ir a Bostontea.us y afiliarse al partido. Deben ser ciudadanos de EE.UU. para afiliarse y con unos pocos clics de ratón, podemos transformar la situación.

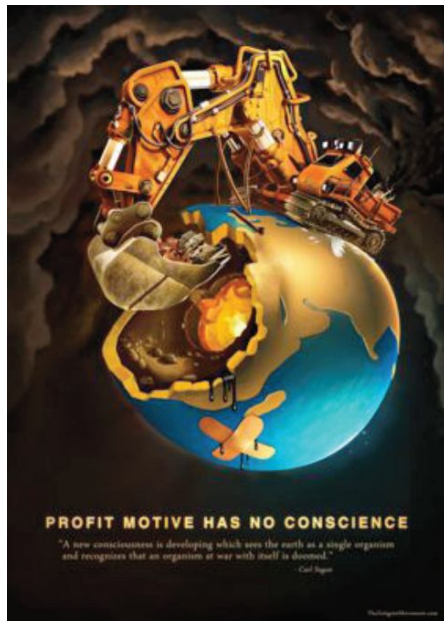
Dicho esto, es mi intención continuar utilizando el sistema político como "tribuna". Y para aquellos de ustedes dentro y fuera de los EE.UU., les sugiero que hagan lo mismo. Al hacer esto, intenten encontrar partidos políticos que tengan una progresión lógica en su programa que pueda ser compatible con la solución de una Economía Basada en Recursos. Pueden encontrarse encarnaciones del Partido Verde en muchos países. Algunos de los partidos socialistas también estarían abiertos a nuestro mensaje. Considera presentarte a las elecciones locales, solamente con la intención de difundir el conocimiento de la solución de la Economía Basada en Recursos. Sabemos que la política no es la solución. Pero, es una solución para llegar a una solución verdadera en las mentes de las personas del mundo.

Cartas

Peter,
¿qué quiere decir el Movimiento Zeitgeist cuando habla de proveer "abundancia" para toda la población del mundo, cuando al mismo tiempo habla de la necesidad de preservar la recursos finitos del planeta?. ¿No es esto una contradicción?. ¿Qué pasa si yo deseo una mansión de 100 habitaciones en mi propia isla personal?"

El término "abundancia" solo puede ser relativo, puesto que vivimos en un planeta con recursos limitados. Jacques Fresco a menudo describe cómo podemos crear una elevada calidad de vida para todas las personas del mundo. A lo que se refiere es que utilizando nuestros recursos estratégica e inteligentemente, limitando las prácticas derrochadoras al máximo, y por lo tanto eliminando el sistema monetario ya que está basado en conservar la escasez, podremos conseguir que toda la población del mundo disponga de agua potable, alimento nutritivo, vivienda de gran calidad, libertad personal y artículos para el disfrute personal, no sólo utilidades. Este es el objetivo de una Economía Basada en Recursos.

El problema es que las personas hoy en día, sobre todo en occidente, han sido adoctrinadas en valores que son ostentosos, extremos y físicamente insostenibles, y por lo tanto ilegítimos vistos des-



www.zeitgeistmediaproject.com

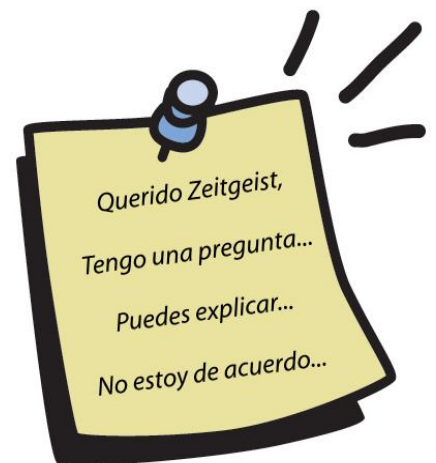
de la perspectiva de la estabilidad y supervivencia social. No es posible que todos tengamos una casa de 100 habitaciones con 5000 acres de tierra. Este es un valor irracional basado en el estatus social porque carece de la lógica aplicada al equilibrio de la población y la cantidad de recursos y espacio disponibles. En una Economía Basada en Recursos, emergerá un consumo medio de recursos por persona, que, como señala Jacques, será más alto que el estándar de vida actual del 99% de la población mundial, probablemente eliminando casi todos los crímenes. El distorsionado valor del "lujo extremo", como el que exhiben las estrellas de cine y la élite rica, será considerado con desagrado en la nueva escala de valores que emergerá en el futuro, dado que el patrón de despilfarro de los ostentadamente ricos de hoy en día es simplemente insostenible y derrochador desde cualquier perspectiva. Asimismo, el que una persona "quiera más" que otra, es un valor insostenible que crea conflictos, y solo sirve



un condicionamiento egoísta, generado por el actual clima cultural de la "supervivencia del más apto" a través de la competencia del sistema del mercado de libre. El Movimiento Zeitgeist busca eliminar este sistema, y por tanto, eliminar los valores distorsionados que coinciden, impuestos y reforzados.

Los valores humanos sólo pueden ser aceptados como válidos si son sostenibles, y con el paso del tiempo, reducen los conflictos. No debemos imponer nuestros valores al mundo natural... debemos extraer nuestros valores de él. Si nosotros, como sociedad, afirmamos valorar la consecución de la paz, equilibrio, y un bienestar en la salud general personal y social, debemos prepararnos para cambiar nuestros valores basándonos no en lo que hemos sido tradicionalmente enseñados, sino en el razonamiento objetivo basado en los referentes físicos reales y el rendimiento.

Peter Joseph



Cita del mes...

Los problemas más grandes e importantes de la vida son, en un sentido, irresolubles... No pueden ser resueltos, sólo superados.

Carl Jung

Si quieres que un artículo tuyo sea incluido, por favor envíalo a: newsletter@thezeitgeistmovement.com

www.thezeitgeistmovement.com

